

## **IMPRESSIE INFORMATIEBIJENKOMST 2**

### **NIEUWE WETERING V BERGAMBACHT | 2 MAART 2026**

#### **Context**

Op 2 maart 2026 vond de tweede informatieavond plaats in het kader van het haalbaarheidsonderzoek naar de Nieuwe Wetering V in Bergambacht. Net als de eerste informatiebijeenkomst, op 28 oktober 2025, is deze avond georganiseerd door initiatiefnemer Immoned Vastgoed Ontwikkeling. De aanleiding voor het haalbaarheidsonderzoek is dat er binnen de gemeente Krimpenerwaard behoefte is aan nieuwe bedrijfskavels. Niet alleen voor de vestiging van nieuwe bedrijven of de uitbreiding van bestaande bedrijven, maar ook voor het verplaatsen van bedrijven uit de kernen. Uit een locatieonderzoek van de gemeente is deze locatie als meest kansrijk naar voren gekomen. Op 9 juli jl. hebben de gemeente Krimpenerwaard en Immoned Vastgoed Ontwikkeling een intentieovereenkomst getekend om de haalbaarheid voor De Nieuwe Wetering V te onderzoeken. Als het haalbaarheidsonderzoek met een positief resultaat kan worden afgesloten, dan is het aan de gemeenteraad om te besluiten of dit project een vervolg krijgt.

#### **Locatie en doel van de informatieavond**

De informatiebijeenkomst vond plaats in Zalencentrum De Waard, Meidoornstraat 7 in Bergambacht (tussen 17.30 en 19.00 uur). De bijeenkomst had de vorm van een inloopavond. Er was geen plenaire presentatie, maar bezoekers konden op verschillende plekken in gesprek gaan met medewerkers van verschillende disciplines van de gemeente Krimpenerwaard, ontwikkelaar Immoned, een vertegenwoordiger van omgevingsdienst Midden-Holland en stedenbouwkundig bureau SRO. Op diverse plekken stonden informatiepanelen met de volgende thema's: proces, terugkoppeling vorige bijeenkomst, economie, uitgangspunten, mobiliteit en parkeren, groen en water, energie en duurzaamheid & milieu- en bedrijf categorieën. Ten opzichte van de vorige bijeenkomst was er sprake van een verdere uitwerking en werden er drie denkrichtingen gepresenteerd. Bezoekers konden tijdens de avond informatie krijgen en reageren op de denkrichtingen (ideeën, aandachtspunten, zorgen, etc.). Zij konden deze reacties mondeling doorgeven aan de vertegenwoordigers van de verschillende organisaties. Ook waren er reactieformulieren aanwezig, waar schriftelijk reacties op zijn verzameld.

#### **Genodigden, belanghebbenden en aanwezigen**

Voor de informatiebijeenkomst waren omwonenden, bedrijven, belanghebbenden, vertegenwoordigers van organisaties en overige geïnteresseerden uitgenodigd. De genodigden waren de direct omwonenden (in het bijzonder aan Provinciale weg (nummer 2 en 11), Visserijstraat (2 t/m 18 en 20), Europalaan (2 t/m 30), Achterweg (2a t/m 6), Molenweer 2,4,6), Lekdijk (2 t/m 88) en Lekdijk-Oost (52 t/m 68), in totaal circa 70 adressen. Het verspreidingsgebied van de uitnodiging voor deze informatiebijeenkomst was gelijk aan die van de eerste bijeenkomst op 28 oktober jl. Deze tweede informatieavond is voorafgaand aan de bijeenkomst aangekondigd in Het Kontakt en ook gepubliceerd op de projectpagina op de website van de gemeente. Genodigden konden zich vooraf aanmelden voor de bijeenkomst. Er waren 75 geïnteresseerden.

## Verzamelde input

Tijdens de informatiebijeenkomst zijn er gesprekken gevoerd waarbij bezoekers diverse opmerkingen en aandachtspunten mondeling hebben gedeeld met bezoekers. Tijdens de bijeenkomst werden vraag- en antwoordformulieren beschikbaar gesteld, die zowel ter inzage lagen als door bezoekers konden worden meegenomen. In totaal zijn 41 reactieformulieren ingevuld. Een groot aantal reacties op de formulieren waren algemeen van aard, dus niet specifiek voor een van de gepresenteerde denkrichtingen.

Hieronder staan een aantal bevindingen over de avond, na een evaluatie over de avond door de betrokken medewerkers van de gemeente, de projectontwikkelaar, de omgevingsdienst en de begeleider van deze avond.:

- 1) Met de aanwezige deelnemers zijn gesprekken gevoerd, waarbij zowel betrokkenheid als kritische vragen naar voren kwamen. De toon varieerde van meedenkend tot kritisch. De reacties liepen uiteen, met een nadruk op zorgen over leefomgeving, verkeer en landschap; een deel was positief of voorwaardelijk ondersteunend.
- 2) Een deel van de aanwezigen heeft zorgen geuit. Deze houden onder meer verband met ervaringen van o.a. geluidshinder met het bestaande bedrijventerrein. De omgevingsdienst heeft deze signalen ontvangen met betrekking tot handhaving en zal deze intern bespreken.
- 3) De voornaamste aandachtspunten betreffen aantasting van landschap en uitzicht, toename van verkeersdrukte, de ervaren (of verwachte) geluidsoverlast en mogelijke effecten op gezondheid en leefkwaliteit.
- 4) Tegelijkertijd is aangegeven dat een ontwikkeling van een bedrijventerrein op deze locatie door een deel van de aanwezigen als mogelijk wordt gezien, mits sprake is van een zorgvuldige uitwerking en inpassing.
- 5) Daarbij is benadrukt dat een plan met een robuuste groene afscherming, met name aan de zuid- en oostzijde, kan bijdragen aan een goede landschappelijke inpassing.
- 6) Daarnaast wordt het van belang geacht om bij de planvorming en uitvoering rekening te houden met passende milieucategorieën en zorg te dragen voor adequate handhaving.
- 7) De genoemde punten worden door met name omwonenden gezien als belangrijke aandachtspunten en randvoorwaarden bij een eventuele verdere uitwerking van de ontwikkeling.
- 8) Het tijdstip van de inloopbijeenkomst maakte het mogelijk voor geïnteresseerden om zowel voor als na het avondeten langs te komen. Er waren meer bezoekers bij de avond dan bij de eerste bijeenkomst, maar bezoekers kwamen meer verspreid, waardoor er meer gelegenheid ontstond voor één-op-één gesprekken. De mogelijkheid om in gesprek te gaan werd gewaardeerd door veel bezoekers.
- 9) Van enkele bezoekers kwam het verzoek om het participatieplan te delen. Deze is beschikbaar op de website [www.nieuweweteringbergambacht.nl](http://www.nieuweweteringbergambacht.nl). Ook wordt nog eens gekeken naar het gekozen bezorgingsgebied van de uitnodigingsbrieven voor deze participatieavonden.
- 10) Uit enkele gesprekken met ondernemers is interesse gebleken voor deze ontwikkeling.

In de bijlage (hierbij gevoegd) staat een samenvatting van de verzamelde reacties van de reactieformulieren.

## **BIJLAGE**

Overzicht van gebundelde schriftelijke reacties + aantal keer benoemd

### **Parkeren/ Verkeer**

- Verkeersdrukke neemt toe/ wegen (N210/N207) lopen vast (8)
  - Zorgen over ontsluiting en bereikbaarheid (7)
  - Extra zwaar vrachtverkeer ongewenst (o.a. Lekdijk) (6)
  - Verkeersveiligheid voor fietsers en wandelaars in gevaar (5)
  - Suggestie voor centrale vrachtwagenparkeerplaats (1)
  - Bereikbaarheid en bestaande infrastructuur verbeteren (3)
  - Parkeren op daken ongewenst (1)
- 

### **Stedenbouw**

- Bedrijventerrein past niet tussen dorpskernen (Ammerstol/Bergambacht) (6)
  - Locatiekeuze ongeschikt (veen, ver van snelweg) (5)
  - Eerst bestaande bedrijventerreinen herontwikkelen (4)
  - Woningbouw heeft prioriteit boven industrie (5)
  - Combinatie wonen + industrie ongewenst (3)
  - Hoogte van gebouwen onduidelijk (2)
  - Onlogische ruimtelijke indeling/ plan voelt al besloten (8)
  - Suggesties voor alternatieve locaties (bijv. Nieuwegein, Maasvlakte) (2)
- 

### **Milieu**

- Bescherming waterwingebied (5)
- Aantasting Groene Hart/ landschap (10)
- Luchtkwaliteit/ fijnstof zorgen (6)
- Geluid en milieubelasting niet acceptabel (5)
- Invloed op biodiversiteit/ dieren (3)

## **Openbare ruimte en groen**

- Brede/ robuuste groenstrook als buffer (11)
  - Meer bomen en hoge beplanting gewenst (8)
  - Landschappelijke inpassing/behoud slagenlandschap essentieel (5)
  - Wandel- en fietspaden integreren (3)
  - Voorkeur voor natuur i.p.v. industrie (4)
  - Wantrouwen in uitvoering groen (negatieve ervaringen) (4)
  - Idee om groenbeheer bij bewoners te leggen (1)
- 

## **Overlast**

- Geluidsoverlast (12)
  - Stof/ luchtvervuiling (7)
  - Lichtoverlast (2)
  - Trillingen en impact veengrond (2)
  - Overlast van bestaande industrie (6)
  - Gezondheidszorgen (5)
  - Overlast door verkeer (6)
  - Geen zware industrie (categorie 4 of hoger) (12)
- 

## **Overig**

- Wantrouwen richting gemeente/ gevoel dat besluit al genomen is (15)
- Gebrek aan transparantie (bedrijven, plannen) (6)
- Twijfel over nut/noodzaak bedrijventerrein (8)
- Oproep om inwoners serieuzer te nemen (4)
- Economische belangen boven bewoners (3)
- Suggesties voor alternatieven (woningbouw, herontwikkeling) (6)
- Vraag naar participatie/ betrokkenheid (2)
- Positieve geluiden vanuit ondernemers (behoefte aan ruimte) (3)
- Netcongestie/ energievoorziening probleem (2)
- Twijfels over onafhankelijkheid onderzoek (3)
- Zorgen over waardedaling woningen (4)